

Ε.Μ.(μ)



Αριθμός 2353/2016

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Γ΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 1 Οκτωβρίου 2015, με την εξής σύνθεση: Δ. Σκαλτσούνης, Σύμβουλος της Επικρατείας, Προεδρεύων, σε αναπλήρωση της Προέδρου του Τμήματος και του αρχαιότερου του Συμβούλου, που είχαν κώλυμα, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Α.-Μ Παπαδημητρίου, Σύμβουλοι, Σ. Κωνσταντίνου, Δ. Βανδώρος, Πάρεδροι. Δ. Τετράδη, Γραμματέας του Γ΄ Τμήματος.

Για να δικάσει την από 17 Οκτωβρίου 2002 αίτηση:

των: 1) σωματείου με την επωνυμία «Πανελλήνια Ένωση Επιστημονικών Σωματείων Ιατρικής Βιοπαθολογίας» και ήδη «Πανελλήνια Ένωση Ιατρικής Βιοπαθολογίας» και 2) επιστημονικού σωματείου με την επωνυμία «Ελληνική Μικροβιολογική Εταιρεία», που εδρεύουν στην Αθήνα (), τα οποία παρέστησαν με τη δικηγόρο Ελένη Παπαευαγγέλου (Α.Μ.), που τη διόρισαν με πληρεξούσιο, κατά του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, το οποίο δεν παρέστη, και κατά των παρεμβαινόντων: 1) (), κατοίκου Αγρινίου (), 2) (), του κατοίκου Αγρινίου (), 3) σωματείου με την επωνυμία (), που εδρεύει στην Αθήνα () και 4) σωματείου με την επωνυμία (), που εδρεύει στην Αθήνα (), οι οποίοι δεν παρέστησαν.

Με την αίτηση αυτή τα αιτούντα σωματεία επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ΓΔ 634/19.7.2002 απόφαση του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της

Διοικήσεως.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Συμβούλου Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε την πληρεξούσια των αιτούντων σωματείων, η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως καταβλήθηκε παράβολο 30 ευρώ (747495, 2594155, 1689928 και 2391334/2005 έντυπα παραβόλου). Όμως, για την άσκηση αυτής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απαιτείτο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 36 παρ. 1 του π.δ. 18/1989 (Α' 8), όπως ίσχυε εν προκειμένω μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 4 παρ. 3 του ν. 2479/1997 (Α' 67), κατάθεση παραβόλου 15 ευρώ. Για το λόγο αυτό πρέπει να επιστραφεί στα αιτούντα σωματεία, ανεξάρτητα από την έκβαση της δίκης, το επιπλέον καταβληθέν παράβολο των 15 ευρώ (ΣΤΕ 3029/2015, 3259/2011, 3455/2007, 2488/2002 κ.ά.).

2. Επειδή, η αίτηση, που εισάγεται προς συζήτηση μετά την έκδοση της 1474/2015 προδικαστικής αποφάσεως του Γ' Τμήματος, παραπέμφθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας λόγω αρμοδιότητας με την 156/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, κατά το μέρος που ασκείται από τα αιτούντα σωματεία, μετά από χωρισμό του δικογράφου κοινής αιτήσεως ακυρώσεως ως προς τον αιτούντα με την 406/2005 απόφαση του ίδιου δικαστηρίου και προφορική στο ακροατήριο παραίτηση των ανωτέρω σωματείων από την προσβολή της πρώτης προσβαλλόμενης 633/19-7-2002 αποφάσεως του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου.

3. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση εισάγεται παραδεκτώως προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου μόνον κατά το μέρος που αφορά τη δεύτερη των προσβαλλομένων ΓΔ 634/19-7-2002 απόφαση του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, με την οποία ρυθμίστηκαν ζητήματα σχετικά με την εκπαίδευση των ειδικευόμενων ιατρών στο νοσοκομείο και ορίσθηκε περαιτέρω ότι υπεύθυνοι για την παρακολούθηση και επιτυχή ολοκλήρωση της εκπαίδευσης αυτών και την υπογραφή των πιστοποιητικών ειδικεύσεώς τους θα είναι οι εκάστοτε επιστημονικοί υπεύθυνοι των τμημάτων του νοσοκομείου (Μικροβιολογικού, Βιοχημικού και Αιματολογικού), ανεξάρτητα από την ιδιότητά τους ως ιατρών ή μη.

4. Επειδή, το καθ' ου Γενικό Νοσοκομείο Αγρινίου που λειτουργούσε υπό ενιαία διοίκηση με το διασυνδεδεμένο Γενικό Νοσοκομείο Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ» έχει ήδη συνενωθεί με το τελευταίο σε ένα ενιαίο και αυτοτελές νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, που φέρει την επωνυμία Γενικό Νοσοκομείο Αιτωλοακαρνανίας, σύμφωνα με τα άρθρα 2 του ν. 4052/2012 (Α' 41) και 1 της Υ4α/οικ.123896/31.12.2012 κοινής αποφάσεως των Υπουργών Οικονομικών, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Υγείας (Β' 3510). Επομένως, διάδικος στην παρούσα δίκη είναι το Γενικό Νοσοκομείο Αιτωλοακαρνανίας.

5. Επειδή, νομίμως συζητείται η υπόθεση, παρά την απουσία του ως άνω Γενικού Νοσοκομείου Αιτωλοακαρνανίας, εφόσον αντίγραφο της 1474/2015 αναβλητικής αποφάσεως του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κοινοποιήθηκε σ' αυτό νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από το από 26.5.2015 αποδεικτικό επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή

6. Επειδή, το πρώτο των αιτούντων, του οποίου η επωνυμία έχει τροποποιηθεί σε «Πανελλήνια Ένωση Ιατρικής Βιοπαθολογίας», όπως προκύπτει από το καταστατικό του, είναι επιστημονικό σωματείο, με μέλη

επαγγελματικές-επιστημονικές εταιρείες και ενώσεις, ο οποίες έχουν ως σκοπό, μεταξύ άλλων, την εκπαίδευση, μελέτη και έρευνα σε θέματα που αφορούν την Ιατρική Βιοπαθολογία, ως επιστήμη και ως επάγγελμα, τόσο στην Ελλάδα όσο και διεθνώς, τη συμβολή στην προάσπιση του γνωστικού αντικείμενου της ειδικότητας και στην εκπαίδευση για την απόκτηση της ειδικότητας της Ιατρικής Βιοπαθολογίας και την προώθηση των επαγγελματικών συμφερόντων των ιατρών βιοπαθολόγων. Το δεύτερο των αιτούντων σωματείο έχει ως μέλη, μεταξύ άλλων, ιατρούς που κατέχουν τον τίτλο της Ιατρικής Βιοπαθολογίας (Μικροβιολογίας) και ειδικευόμενους ιατρούς στην Ιατρική Βιοπαθολογία, έχει δε ως σκοπό, σύμφωνα με το καταστατικό του, την ανάπτυξη της έρευνας και της διαγνωστικής στην επιστήμη της Μικροβιολογίας στο πλαίσιο της ειδικότητας της Ιατρικής Βιοπαθολογίας, τόσο στην Ελλάδα όσο και διεθνώς, καθώς επίσης και τη συνεργασία Ελλήνων ιατρών Βιοπαθολόγων με σκοπό την προαγωγή της Μικροβιολογίας στην Ελλάδα. Συνεπώς, με έννομο συμφέρον ασκούν την κρινόμενη αίτηση, με την οποία προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν είναι νόμιμη, κατά το μέρος που με αυτήν ορίζεται, ως επιστημονικός υπεύθυνος στο Βιοχημικό τμήμα του νοσοκομείου για την εκπαίδευση των ειδικευόμενων στην Ιατρική Βιοπαθολογία ιατρών και την υπογραφή των οικείων πιστοποιητικών ειδίκευσης αυτών, επιστήμονας που δεν φέρει την ιδιότητα του ιατρού, ως ανήκων στον κλάδο ΠΕ Χημικών, καθ' ερμηνεία δε του δικογράφου και διότι, πάντως, έχει εκδοθεί και αναρμοδίως, αφού στο Γενικό Νοσοκομείο Αγρινίου, ως κατάλληλη μονάδα για την άσκηση των ειδικευόμενων στην ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας (Μικροβιολογίας), έχει αναγνωρισθεί από τον αποκλειστικά αρμόδιο προς τούτο Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης μόνο το Μικροβιολογικό Τμήμα του νοσοκομείου.

7. Επειδή, υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης πράξεως άσκησαν παρέμβαση με ξεχωριστά δικόγραφα η

ιατρός μικροβιολόγος, αφενός και οι _____ βιοχημικός ΠΕ,
και τα σωματεία με την επωνυμία « _____ » και
« _____ » αφετέρου. Η
πρώτη των παρεμβαινόντων παραιτήθηκε από το δικόγραφο της
παρεμβάσεώς της με την από 7-12-2005 έγγραφη δήλωσή της ενώπιον
του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (αριθμός πρωτοκόλλου 5042/8-12-
2005). Εξ άλλου, όπως κρίθηκε με τη μνημονευθείσα 1474/2015 απόφαση
του Δικαστηρίου, οι λοιποί παρεμβαίνοντες δεν παρέστησαν στο
ακροατήριο ούτε νομιμοποίησαν τον υπογράφοντα την κοινή παρέμβασή
τους δικηγόρο με κάποιο νόμιμο τρόπο από τους αναφερόμενους στο
άρθρο 27 του π.δ. 18/1989, όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με το
άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 2479/1997, και συνεπώς, η παρέμβασή τους
πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

8. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η
Ιατρική Υπηρεσία του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, σύμφωνα με τον
Οργανισμό αυτού, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο
(Α3β/οικ. 14159/8-8-1986 απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και
Κοινωνικών Ασφαλίσεων – Β' 643), διαρθρωνόταν σε τομείς, μεταξύ των
οποίων και ο Εργαστηριακός τομέας, οι δε τομείς σε τμήματα και μονάδες,
ενώ την ίδια διάρθρωση διατηρεί η Ιατρική Υπηρεσία του νοσοκομείου και
με το νέο Οργανισμό (Υ4α/οικ. 120933/11-12-2012 - Β' 3481), ο οποίος
έχει ήδη ενοποιηθεί με τον οργανισμό του Γενικού Νοσοκομείου
Μεσολογγίου «ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ», με βάση την προαναφερθείσα
Υ4α/οικ.123896/31-12-2012 κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών
– Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Υγείας.
Ειδικότερα, σύμφωνα με την ανωτέρω διάρθρωση, ο Εργαστηριακός
τομέας του νοσοκομείου αποτελείται από εννέα τμήματα, μεταξύ των
οποίων περιλαμβάνονται το Μικροβιολογικό, Αιματολογικό και Βιοχημικό
τμήμα. Με την εκδοθείσα, κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων του άρθρου
6 του ν.δ. 3366/1955 (Α' 258) Υ7/6167/27-10-1997 απόφαση του

Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας (Β'997), κυρώθηκε σχετική γνωμοδότηση της Εκτελεστικής Επιτροπής του ΚΕΣΥ και αναγνωρίσθηκε το «Μικροβιολογικό Εργαστήριο» του ανωτέρω Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου ως κατάλληλη μονάδα για την άσκηση των ειδικευόμενων στην ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας (Μικροβιολογίας) για 1 ½ έτος, όπως δε βεβαιώνεται στο Γ4β.Γ.Π./74572/2-10-2015 έγγραφο του Υπουργείου Υγείας το τμήμα αυτό αποτελεί και τη μοναδική μονάδα του νοσοκομείου που έχει αναγνωρισθεί ως κατάλληλη για την άσκηση ιατρών στην ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας. Εξάλλου, με την ΓΔ 633/19-7-2002 απόφαση του Διοικητή του νοσοκομείου αποφασίσθηκε να διατηρηθούν προσωρινά, ως επιστημονικοί υπεύθυνοι, του μεν Αιματολογικού τμήματος του ως άνω Εργαστηριακού τομέα του νοσοκομείου η ιατρός μικροβιολόγος, του δε Βιοχημικού τμήματος ο του κλάδου ΠΕ Χημικών αντίστοιχα, στους οποίους και ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένων τμημάτων, με τη δε προσβαλλόμενη ΓΔ 634/19-7-2002 απόφαση του ίδιου Διοικητή που φέρει τον τίτλο «Εκπαιδευτικά προγράμματα ειδικευομένων στην Ιατρική Βιοπαθολογία και διοικητική υπαγωγή τους» αποφασίσθηκε ότι: α) οι ειδικευόμενοι ιατροί που θα διορίζονται στο νοσοκομείο Αγρινίου για ειδίκευση στην ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας (Μικροβιολογία), θα τοποθετούνται αναλογικά και στα τρία υφιστάμενα και λειτουργούντα τμήματα του Εργαστηριακού Τομέα του νοσοκομείου (δηλ. από 5 μήνες σε κάθε ένα από τα τμήματα, Μικροβιολογικό, Βιοχημικό και Αιματολογικό) και με παρόμοια αναλογία θα τοποθετούνται στα τμήματα αυτά και οι ειδικευόμενοι της Γενικής Ιατρικής, β) οι ειδικευόμενοι ιατροί θα πραγματοποιούν εφημερίες σύμφωνα με τις ανάγκες του Εργαστηριακού Τομέα και, για το λόγο αυτό, τον πρώτο μήνα του διορισμού τους θα απασχολούνται διαδοχικά επί δέκα ημέρες σε κάθε ένα από τα προαναφερόμενα τμήματα, ώστε να εκπαιδευθούν κατάλληλα και γ) υπεύθυνοι για την παρακολούθηση και

επιτυχή ολοκλήρωση της εκπαίδευσης των ειδικευόμενων θα είναι οι εκάστοτε επιστημονικοί υπεύθυνοι των εν λόγω τριών τμημάτων του Εργαστηριακού Τομέα (ιατροί ή άλλοι επιστήμονες), οι οποίοι θα υπογράφουν και το πιστοποιητικό ειδίκευσης. Στην ανωτέρω ΓΔ634/19-7-2002 απόφαση διαλαμβάνονται, περαιτέρω, και τα εξής: «..... οι ειδικευόμενοι πρέπει να περνάνε από όλα τα προαναφερόμενα τμήματα Η αναφορά δε της Υπουργικής Απόφασης στη Μικροβιολογία πρέπει να θεωρηθεί ότι γίνεται βάσει της παλαιάς ορολογίας που χρησιμοποιείτο για την ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας (Μικροβιολογίας). Άλλωστε, δεν μπορεί να εννοηθεί λειτουργικό και επιστημονικά ορθό για ένα ειδικευόμενο να μην εκπαιδευθεί στο φάσμα εξετάσεων του Αιματολογικού και Βιοχημικού Τμήματος ενός επαρχιακού Νοσοκομείου όπως το Αγρίνιο. Η αναφορά της Υπουργικής Απόφασης σε Μικροβιολογικό Εργαστήριο σαφώς εννοεί όλα τα τμήματα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας του Νοσοκομείου, καθώς ενιαίο Μικροβιολογικό Εργαστήριο στο Νοσοκομείο του Αγρινίου δεν υπάρχει καθώς από τον Οργανισμό υφίσταται σαφής και αυτοτελής διαχωρισμός των τμημάτων. Ακόμα, όμως, και αν ο διορισμός γίνει σε ένα Τμήμα όπως προκύπτει από τις Υπουργικές Αποφάσεις Αριθ. ΔΥ13γ/19338/1995 και Αριθ. Α9γ/38800/1998 ο ειδικευόμενος είναι υποχρεωμένος να περνά από τα επόμενα τμήματα της ειδικότητας, πραγματοποιώντας μάλιστα και εφημερίες σε αυτά». Εν συνεχεία, η ΓΔ 633/19-7-2002 απόφαση του Διοικητή του Νοσοκομείου Αγρινίου, με την οποία είχε ορισθεί προσωρινά ως επιστημονικός υπεύθυνος του Βιοχημικού τμήματος, κατά τα προεκτεθέντα, ο του κλάδου ΠΕ Χημικών, μετά το χωρισμό του δικογράφου με την 406/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, ακυρώθηκε με την 155/2006 απόφαση του ιδίου δικαστηρίου, έφεση δε του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου κατά της ακυρωτικής αυτής αποφάσεως απορρίφθηκε με την 317/2007 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ως απαράδεκτη. Όπως όμως

προκύπτει από το 12894/24-9-2015 έγγραφο της Διευθύνσεως Ιατρικής Υπηρεσίας του Γενικού Νοσοκομείου Αιτωλοακαρνανίας, στο ως άνω Βιοχημικό Τμήμα του νοσοκομείου έχει ήδη ορισθεί με την ΓΔ 879/13-4-2011 απόφαση του Διοικητή του πρώην Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, ως επιστημονική υπεύθυνη, η που ανήκει και αυτή στον κλάδο ΠΕ Χημικών. Τα αιτούντα σωματεία, στρεφόμενα κατά της ΓΔ 634/19-7-2002 αποφάσεως του Διοικητή του νοσοκομείου, προβάλλουν ότι η απόφαση αυτή είναι μη νόμιμη, διότι αναγνωρίζει το δικαίωμα σε άτομα που δεν φέρουν την ιδιότητα του ιατρού να παρακολουθούν την εκπαίδευση των ειδικευόμενων ιατρών και να υπογράφουν τα πιστοποιητικά εξειδίκευσής τους στην Ιατρική Βιοπαθολογία, καθ' ερμηνεία δε του δικογράφου και διότι, πάντως, έχει εκδοθεί και αναρμοδίως, αφού αποκλειστικά αρμόδιος για την αναγνώριση τμημάτων ως κατάλληλων για τη χορήγηση ιατρικών ειδικοτήτων είναι ο Υπουργός Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, εν προκειμένω δε στο Γενικό Νοσοκομείο Αγρινίου, ως κατάλληλη μονάδα για την άσκηση των ειδικευόμενων στην ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας (Μικροβιολογίας), έχει αναγνωρισθεί μόνο το Μικροβιολογικό Τμήμα αυτού.

9. Επειδή, από τις διατάξεις των άρθρων 42 παρ. 1 και 35 παρ. 1 του Συντάγματος προκύπτει η βασική αρχή ότι για την τελείωση των τυπικών νόμων και των προεδρικών διαταγμάτων, αλλά και των λοιπών κανονιστικού χαρακτήρα διοικητικών πράξεων, απαιτείται η δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ως συστατικό στοιχείο του κύρους τους. Και οι μεν νόμοι και τα κανονιστικά διατάγματα πρέπει, κατά τη συνταγματική επιταγή, να δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, αλλιώς στερούνται νομίμου υποστάσεως, οι λοιπές δε κανονιστικές πράξεις μπορούν, εφόσον το ορίζει ο νόμος, να δημοσιεύονται με άλλο πρόσφορο μέσο, που προσιδιάζει στο αντικείμενο και το χαρακτήρα της επιχειρούμενης ρυθμίσεως. Ο κοινός νομοθέτης δεν

δύνатаι όμως να ορίζει ότι οι κανονιστικές πράξεις δεν δημοσιεύονται καθόλου (ΣτΕ 2999/1988 Ολομ., 3136/1989 Ολομ.). Έτσι, σύμφωνα με τη συνταγματική αυτή επιταγή, το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 301/1976 (Α' 91), που ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, όριζε ότι : «1. Δια της εφημερίδος της Κυβερνήσεως δημοσιεύονται : α) . . . β) . . . γ) Αι κανονιστικού χαρακτήρος πράξεις του υπουργικού συμβουλίου, του πρωθυπουργού και των υπουργών ή υφυπουργών, ως και οιοδήποτε ετέρου συλλογικού ή ατομικού οργάνου της Διοικήσεως, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 2 του παρόντος δ . . .»,

10. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία καθορίζονται η τοποθέτηση των ειδικευόμενων ιατρών σε τμήματα του νοσοκομείου για την εκπαίδευσή τους, οι υπεύθυνοι για την παρακολούθηση της εκπαίδευσης και τη χορήγηση πιστοποιητικών ειδίκευσης και η διενέργεια των εφημεριών, περιέχει αφηρημένη και απρόσωπη ρύθμιση που άπτεται της λειτουργίας του νοσοκομείου· ως εκ τούτου, ενόψει του περιεχομένου της, έχει χαρακτήρα κανονιστικής διοικητικής πράξεως, η οποία έπρεπε, να έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, κατά το εφαρμοστέο εν προκειμένω άρθρο 1 παρ. 1 εδ. γ του ν. 301/1976, δεδομένου ότι δεν προβλέπεται γι' αυτήν στο νόμο άλλος τρόπος δημοσιότητας. Από τα στοιχεία του φακέλου όμως δεν προκύπτει ότι η απόφαση αυτή έχει δημοσιευθεί, όπως επεβάλλετο, στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και, συνεπώς είναι ανυπόστατη. Για το λόγο δε αυτό, που εξετάζεται αυτεπαγγέλτως πρέπει να ακυρωθεί. (ΣτΕ 3756/2012, 698/2012, 4229/2011, 3720/2011 κ.ά.).

11. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 8 παρ. 1 του ν.δ. 3366/1955 (Α' 258) ορίζεται ότι για την απόκτηση αδειάς χρησιμοποίησεως τίτλου ιατρικής ειδικότητας απαιτείται, μεταξύ άλλων, μετεκπαίδευση σε αναγνωρισμένη για τη συγκεκριμένη ειδικότητα κλινική ή εργαστήριο, στο δε άρθρο 6 του ίδιου νομοθετικού διατάγματος ορίζεται ότι το Συμβούλιο Ιατρικών Ειδικοτήτων (και ήδη Κ.Ε.Σ.Υ.) έχει, μεταξύ άλλων, την

αρμοδιότητα να γνωμοδοτεί περί της καταλληλότητας των νοσηλευτικών ιδρυμάτων που ζητούν να αναγνωρισθούν ως ιδρύματα μετεκπαίδευσης ειδικών ιατρών είτε συνολικά είτε για ορισμένες από τις κλινικές και εργαστήριά τους και ότι οι γνωμοδοτήσεις αυτές κυρούνται με απόφαση του Υπουργού Κοινωνικής Πρόνοιας (κατά τον κρίσιμο χρόνο του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας), που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Εξάλλου, με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 123/1975 (Α' 172), χορηγήθηκε στον Υπουργό Κοινωνικών Υπηρεσιών νομοθετική εξουσιοδότηση να καθορίζει με απόφασή του τη διαδικασία και τον τρόπο τοποθέτησης των ειδικευόμενων ιατρών στα νοσηλευτικά ιδρύματα του ν.δ. 2592/1953 καθώς και σε όλα τα αναγνωρισμένα ως κατάλληλα για την άσκηση ιατρών νοσηλευτικά ιδρύματα, νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, αλλά και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την οργάνωση της εκπαίδευσης των ειδικευόμενων ιατρών. Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διατάξεως εκδόθηκε η Δ2β/οικ. 65918/10-29.1.1977 (Β' 51) απόφαση του ως άνω Υπουργού Κοινωνικών Υπηρεσιών και εν συνεχεία οι ΔΥ13γ/19338/12-10-1995 (Β' 935) και Α9γ/38800/20-11-1998 (Β' 1232) αποφάσεις των τότε Υφυπουργού και Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας αντίστοιχα, με τις οποίες καθορίσθηκε η διαδικασία τοποθέτησεως των ιατρών σε κατάλληλα νοσηλευτικά ιδρύματα προς ειδίκευση. Ειδικότερα, με την πρώτη των ως άνω υπουργικών αποφάσεων ορίσθηκε ότι οι ενδιαφερόμενοι ιατροί για τοποθέτηση προς ειδίκευση θα απευθύνονται στις Διευθύνσεις Υγείας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με αίτησή τους, στην οποία θα αναγράφεται συγκεκριμένα η ειδικότητα που επιθυμούν να αποκτήσουν και το νοσηλευτικό ίδρυμα που επιθυμούν να τοποθετηθούν και ότι ο διορισμός τους θα γίνεται σύμφωνα με την καθοριζόμενη στις διατάξεις της εν λόγω υπουργικής αποφάσεως σειρά προτεραιότητας αμέσως μετά την ανακοίνωση των κενών θέσεων, ενώ με την τελευταία υπουργική απόφαση, με την οποία αντικαταστάθηκε η δεύτερη των ως άνω αποφάσεων, ορίσθηκε στην παρ.

III) αυτής ότι: «Η άσκηση των γιατρών στα επιμέρους, επόμενα ή κατ' επιλογή τμήματα της κύριας ειδικότητας (δίμηνα, τρίμηνα, εξάμηνα, Μ.Ε.Θ. κ.λπ.) γίνεται με ενιαία τοποθέτηση, σε αντίστοιχες της κύριας ειδικότητας μονάδες, που είναι αναγνωρισμένες ως κατάλληλες για πλήρη άσκηση γιατρών στη βασική ειδικότητα, με ευθύνη και μέριμνα των οικείων Δ/ντών, οι οποίοι ύστερα από συνεννόηση και συνεργασία με τους Δ/ντές των άλλων τμημάτων των αυτών Νοσ/μείων ή των πλησιεστέρων προς αυτά Νοσ/μείων (εφόσον τα Νοσ/μεία στα οποία τοποθετούνται οι γιατροί δεν παρέχουν το συγκεκριμένο απαιτούμενο στάδιο ειδικότητας) κατευθύνουν τους ενδιαφερόμενους γιατρούς, για τον απαιτούμενο σε κάθε περίπτωση χρόνο ειδίκευσης.....», στη δε παρ. V αυτής ότι: « 1. Προκειμένου να συνταχθεί Υπουργική απόφαση τοποθέτησης-πρόσληψης γιατρών για ειδίκευση θα πρέπει να συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις: 2.....». Τέλος, σύμφωνα με την παρ. 17 του άρθρου 1 του π.δ. 415/1994 «Χρόνος ειδίκευσης ιατρών για απόκτηση ειδικότητας» (Α' 236), για την απόκτηση της ειδικότητας στην Ιατρική Βιοπαθολογία απαιτείται άσκηση πέντε ετών, από τα οποία 24 μήνες Μικροβιολογία (Διαγνωστική Λοιμωδών Νοσημάτων - Ανοσολογία, από τους 24 μήνες, οι 6 μήνες θα γίνονται στην Ανοσολογία) , 12 μήνες Βιοχημεία , 12 μήνες Αιματολογία – Αιμοδοσία και 12 μήνες Γενική Παθολογία.

12. Επειδή, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις, η αρμοδιότητα για την αναγνώριση νοσοκομειακής μονάδας ως κατάλληλης για την άσκηση ειδικευόμενων ιατρών ανήκει στον οικείο εκάστοτε Υπουργό, ο οποίος με σχετική απόφασή του κυρώνει τη γνώμη που εκφέρει επί του ζητήματος αυτού η Εκτελεστική Επιτροπή του ΚΕΣΥ. Η άσκηση των ειδικευόμενων ιατρών, που προσλαμβάνονται-τοποθετούνται για ειδίκευση στα νοσηλευτικά ιδρύματα με απόφαση του ίδιου ως άνω Υπουργού, προϋποθέτει ότι οι αντίστοιχες της επιθυμητής ειδικότητας μονάδες των νοσηλευτικών ιδρυμάτων έχουν αναγνωρισθεί ως κατάλληλες να χορηγούν την ειδικότητα αυτή. Εξάλλου, ο Διοικητής του νοσοκομείου,

αποτελεί όργανο διοίκησης του νοσοκομείου και ασκεί τις αρμοδιότητες που παρέχουν σ' αυτόν οι εκάστοτε διατάξεις, εν προκειμένω δε οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2889/2001 «Βελτίωση και εκσυγχρονισμός του Εθνικού Συστήματος Υγείας και άλλες διατάξεις» (Α' 37), όπως ίσχυαν πριν τη συμπλήρωσή τους με το άρθρο 2 παρ. 14 του ν. 3204/2003 (Α' 296). Σύμφωνα με τις διατάξεις αυτές, ο Διοικητής του νοσοκομείου, μεταξύ των άλλων αρμοδιοτήτων, έχει τη γενική και ειδική ευθύνη διοίκησης και λειτουργίας του νοσοκομείου, προβαίνει σε κάθε αναγκαία ενέργεια για την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας του, λαμβάνει όλες τις αναγκαίες αποφάσεις για την εκπλήρωση των σκοπών και στόχων του νοσοκομείου, προΐσταται όλων των υπηρεσιών του νοσοκομείου και έχει την ευθύνη της οργάνωσης, του συντονισμού και του ελέγχου των υπηρεσιών του νοσοκομείου, ώστε οι υπηρεσίες αυτές να ανταποκρίνονται στην αποστολή που τους έχει ανατεθεί.

13. Επειδή, κατά τα προεκτεθέντα, με την Υ7/6167/27-10-1997 απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας έχει αναγνωρισθεί στο Γενικό Νοσοκομείο Αγρινίου ως μονάδα κατάλληλη για την άσκηση των ειδικευόμενων στην Ιατρική Βιοπαθολογία μόνο το Μικροβιολογικό Εργαστήριο αυτού, το οποίο παρέχει εκπαίδευση για τους 18 από τους 24 μήνες της απαιτούμενης, μεταξύ άλλων προϋποθέσεων, ασκήσεως στη Μικροβιολογία, για την απόκτηση τίτλου ειδικότητας στην Ιατρική Βιοπαθολογία. Με τα δεδομένα αυτά, η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητή του καθ' ου νοσοκομείου, κατά το μέρος που με αυτήν προβλέπεται ότι οι ειδικευόμενοι ιατροί θα τοποθετούνται και σε άλλα τμήματα του νοσοκομείου και συγκεκριμένα στο τμήμα Βιοχημείας και στο Αιματολογικό τμήμα του νοσοκομείου, για άσκηση στην Ιατρική Βιοπαθολογία, είναι μη νόμιμη, διότι η ρύθμιση που περιλαμβάνει δεν στηρίζεται στις προεκτεθείσες διατάξεις. Τούτο, διότι με τη ρύθμιση αυτή προβλέπεται η τοποθέτηση των ειδικευόμενων σε μονάδες που δεν έχουν αναγνωρισθεί νομίμως, ως κατάλληλες για την άσκηση στην ανωτέρω

ειδικότητα, με προηγούμενη απόφαση του κατά τον κρίσιμο χρόνο μόνου αρμόδιου προς τούτο Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, κατά τα βασίμως με την κρινόμενη αίτηση προβαλλόμενα. Συνακόλουθα, είναι μη νόμιμη και η ρύθμιση της ίδιας αποφάσεως, σύμφωνα με την οποία υπεύθυνοι για την παρακολούθηση και επιτυχή ολοκλήρωση της εκπαίδευσης των ειδικευόμενων ιατρών θα είναι οι εκάστοτε επιστημονικοί υπεύθυνοι των προαναφερόμενων δύο τμημάτων, ιατροί ή άλλοι επιστήμονες, κατά τον επίσης βάσιμο λόγο της αιτήσεως, αφού η τελευταία αυτή ρύθμιση ερείδεται επί της πρώτης και προϋποθέτει ότι η τοποθέτηση των ειδικευόμενων ιατρών στα συγκεκριμένα τμήματα έχει γίνει νομίμως.

14. Επειδή, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση και να ακυρωθεί, κατά τα αντίστοιχα κεφάλαια, η προσβαλλόμενη απόφαση του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, τόσο ως ανυπόστατη, και μάλιστα ανεξαρτήτως εάν έχει εφαρμοσθεί ή όχι (βλ. ΣτΕ 87/2011 Ολομ., 1082/2013 κ.ά.), όσο και ως μη νόμιμη (πρβλ. ΣτΕ 1727/2011, 2637/2006).

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την ΓΔ 634/19-7-2002 απόφαση του Διοικητή του Γενικού Νοσοκομείου Αγρινίου, κατά τα κεφάλαια αυτής με τα οποία ορίσθηκε η τοποθέτηση των ειδικευόμενων ιατρών για άσκηση στην ειδικότητα της Ιατρικής Βιοπαθολογίας στο τμήμα Βιοχημείας και στο Αιματολογικό τμήμα του νοσοκομείου, καθώς και οι επιστημονικοί υπεύθυνοι των τμημάτων αυτών για την παρακολούθηση και επιτυχή ολοκλήρωση της εκπαίδευσής τους.

Απορρίπτει την παρέμβαση του _____ και των
σωματείων με την επωνυμία « _____ » και « _____ »

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει συμμέτρως σε βάρος του Γενικού Νοσοκομείου

Αιτωλοακαρνανίας και των ως άνω παρεμβαινόντων τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων που ανέρχεται σε χίλια τριακόσια ογδόντα (1.380) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 7 Οκτωβρίου 2015

Ο Προεδρεύων Σύμβουλος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

Δ. Σκαλτσούνης

Δ. Τετράδη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις 17 Νοεμβρίου 2016.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σύσταση

17/2/17

Α. Σακελλαροπούλου

Δ. Τετράδη

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
17/2/2017
Γραμματέας

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος